

POŽADAVEK NA VYSVĚTLENÍ č. 1

**Valná hromada společnosti
Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s.
se sídlem Novoměstská 626, PSČ: 537 28, Chrudim IČ: 48171590
konaná dne 6. června 2017**

1. Kdo zpracovával text pozvánky na tuto valnou hromadu? Představenstvo, poradenská firma nebo nějaká právní kancelář, která?
2. Zpracovávala vše, včetně všech návrhů na usnesení, nebo návrhy zpracovávalo představenstvo?
3. Dělala naše společnost nějaké výběrové řízení a dodavatele této služby? Jaké řízení a jaké byly nabídky jednotlivých firem?
4. Jaké náklady za tuto službu naše společnost uhradila nebo uhradí?
5. Proč byly v rámci 30 denní lhůty zveřejněny pouze tyto podklady na webových stránkách <http://www.vakcr.cz/>,

Dopis akcionářům 2017

PDF 358 kB

Pozvánka na řádnou valnou hromadu 2017

PDF 5.3 MB

Výroční zpráva za rok 2016

PDF 21.3 MB

Návrhy-Smlouva o upsání akcií a Smlouva o započtení pohledávek

PDF 437 kB

Protinávrh Mgr. Ing. Franka k bodu 10 pořadu jednání valné hromady 6.6.2017

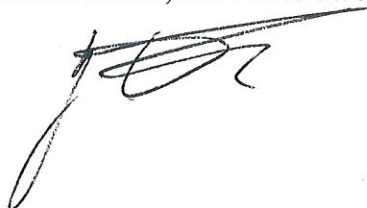
PDF 724 kB

Stanovisko představenstva společnosti k protinávruhu Mgr. Ing. Franka - bude doplněno po projednání

PDF 139 kB

A nikoli všechny dnes projednávané materiály, jako je zpráva dozorčí rady, návrh na rozdělení zisku, návrhy k bodu č. 8, 9. pořadu jednání, (návrhy odvolávaných a volených osob do statutárních orgánů, zpráva představenstva k vyloučení přednostního práva na úpis nových akcií atd. ?

Akcionář : Ing. Miroslav Frank, RČ : 610906/0199



POŽADAVEK NA VYSVĚTLENÍ č. 2

**Valná hromada společnosti
Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s.
se sídlem Novoměstská 626, PSČ: 537 28, Chrudim IČ: 48171590
konaná dne 24. května 2016**

1. Na jakém základě zvýšila naše společnost mzdové náklady z roku 2013 do roku 2016, tedy za dva roky o 20 %? Jak dlouho budou platy v naší společnosti růst více než je v ČR obvyklé?
2. Co jsme dodali nebo prodali společnosti Mebikan s.r.o.? Kdy tato pohledávka vznikla? Jaká je rizikovost této pohledávky?
3. Proč jsme prodávali vodohospodářský majetek městu Ronov nad Doubravou a jaký?
4. Kolik bylo z finanční výpomoci dopláceno v roce 2016 Vodárenské společnosti Chrudim?
5. Kde jsou výnosy z ovládaných společností? Loni jsme zde měli výnosy za 633 tisíc, naše společnost tento podíl prodala? Za jakou cenu?
6. V aktivech v části B III. je stále uváděno, že dlouhodobý finanční majetek společnosti je pod 1 tisíc Kč, to je nesmysl protože naše společnost vlastní 104 ks vlastních akcií a 78 ks akcií společnosti VS Chrudim. Může představenstvo vysvětlit proč to tak je?
7. Proč představenstvo neustále udržuje provozní výsledek hospodaření dále v červených číslech, ztrátě – 307 tis. Kč?
8. Žádám o vysvětlení k řádku 65 v Aktivech -Zálohy na odběr tepla. – můžete nám vysvětlit kdo je dodavatelem? Proč nejsou dosud vyúčtovány?
9. Na řádku 67 rozvahy je informace o půjčce zaměstnancům. Kdo půjčku dostal a za jakých podmínek?
10. Která valná hromada rozhodla o zrušení rezervního fondu?
11. Která valná hromada rozhodla o vytvoření statutárního nebo ostatního fondu a jakého?
12. Na řádku 118 účetní závěrky je odložený daňový závazek jehož propočet je uveden v čl. 16, ve kterém to ale není. Proč představenstvo a dozorčí rada řádně nekontrolují účetní závěrku?
13. Na řádku 127 rozvahy je jaký úvěr, který je splatný v roce 2017?
14. Na řádku 142 rozvahy jsou závazky k akcionářům ve výši 5,45 mil. Kč. Vůči, kterým akcionářům jsou tyto závazky? Byly smlouvy s těmito akcionáři uzavřeny za obvyklých podmínek? Čeho se smlouvy týkaly?
15. Na základě informací z výroční zprávy, vyhotovené podle § 21 odst. 1 a 2 zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb., je nutno uvést závažné skutečnosti, které nastaly po rozvahovém dni a jsou významné. Mezi takovéto události zcela jistě patří informace ze začátku roku

2017, ato, že dne 17.2. 2017 byl zapsán jako nový prokurista Mgr. Ivo Doskočil. Předcházející prokuristé měli následující omezení: „Prokurista se zmocňuje ke všem právním úkonům, k nimž dochází při provozu podniku včetně zcizování a zatěžování nemovitostí.“ Jaký rozsah pravomocí má nynější Prokurista? Jakou s ním máme uzavřenou smlouvu (základní podmínky a odměna)? Jak je řešena hmotná odpovědnost, či pojištění?

16. Tržby naší společnosti jsou poslední tři roky 98,5 mil. Kč, přesto mzdové náklady vyrostly celkem o 20 %, co je toho důvodem?
17. Na řádku č. 23 – jiné provozní výnosy, je největší částí je plnění od pojišťovny za náhradu škody od společnost Mobikan ve výši 1.875 mil. Kč. Je to 100% původní škody?
18. Žádám o vysvětlení položky nákladů na právnické, znalecké a další odborné služby. Kolik činili za rok 2016 náklady na znalecké služby, kolik na právnické služby,
19. Jaké byly náklady na právnické služby související se soudním sporem, který projednává Krajský soud v Hradci Králové sp. zn. 54 Cm 100/2016?
20. Jaké byly celkové náklady na organizaci a pořádání neplatné valné hromady v roce 2016?

Akcionář : Ing. Miroslav Frank, RČ : 610906/0199



POŽADAVEK NA VYSVĚTLENÍ č. 4 a

**Valná hromada společnosti
Vodovody a kanalizace Chrudim, a.s.
se sídlem Novoměstská 626, PSČ: 537 28, Chrudim IČ: 48171590
konaná dne 6. června 2017**

1. V souladu se ZOK se **ovládající osobou** rozumí osoba, která může v obchodní korporaci přímo či nepřímo uplatňovat rozhodující vliv. Obchodní korporace ovládaná ovládající osobou je pak považována za **osobu ovládanou**. Dle § 74 odst. 2 z. o. k. je ovládající osoba považována za mateřskou obchodní korporaci a ovládaná osoba za dceřinou obchodní korporaci.

Uvedenou definici mateřské a dceřiné obchodní korporace dle ZOK však nelze přejímat pro účely daně z příjmů. **Zákon o daních z příjmů** definuje pojmy **mateřská a dceřiná společnost** (pro tyto účely je v zákoně o daních z příjmů ustáleno spojení mateřská, resp. dceřiná společnost, ačkoliv v definicích se již hovoří o obchodních korporacích) v § 19 odst. 3.

Problematika ovládaných a ovládajících osob a mateřské a dceřiné společnosti je těsně spjata s problematikou upravenou § 23 odst. 7 zák. o daních z příjmů, která řeší otázku **tzv. spojených osob**. Za spojené osoby se podle tohoto ustanovení zákona považují:

b) jinak spojené osoby, tj.

- jedna osoba se podílí na vedení nebo kontrole jiné osoby;
- osoby, které vytvořily právní vztah převážně za účelem snížení základu daně nebo zvýšení daňové ztráty.

Ptám se proto představenstva, zda-li zde máme k dispozici účetní závěrku společnosti VS Chrudim za rok 2016?

2. Ptám se proto představenstva jestli předložilo společnosti zajišťující audit naší společnosti všechny dokumenty a smlouvy uzavřené mezi VS Chrudim a naší společností, k posouzení auditorem?
3. Předložilo představenstvo auditorovi analýzu tržní obvyklosti cen – nájemného za vodárenskou infrastrukturu, velikost úroků z poskytnutých půjček a ostatních vzájemných vztahů?
4. Požádalo představenstvo někdy správce daně o **závazné posouzení způsobu, jakým byly vytvořeny cena sjednáváná mezi spojenými osobami, tzn. Mezi naší společností a VS Chrudim?**

Akcionář : Ing. Miroslav Frank, RČ : 610906/0199

